



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General de Educación Superior



1

Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: **Profesorado en Química**

Eje :

Instancia curricular: Seminario Optativo "Evaluación en el aula de química"

Cursada cuatrimestras

Carga horaria: 3 horas cátedra

Profesor: Dr. Claudio Dominighini

Año: 2012

Programa

Ejes Temáticos

- Evaluación: Teorías sobre evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, desde la perspectiva del aula de química.
- Instrumentos de evaluación: Análisis de distintos instrumentos de evaluación en química.
- Construcción de instrumentos de evaluación en química.
- La autoevaluación como autorregulación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Contenidos:

La evaluación en el contexto del aula de química. El concepto de evaluación según distintas teorías. Las funciones de la evaluación. La evaluación formativa y sumativa. Los exámenes y las pruebas.

Los instrumentos de evaluación en el aula de química. Análisis de los criterios para la formulación de instrumentos de evaluación de los aprendizajes en química, las pruebas, los exámenes, las escalas, las grillas, los informes ,etc. El qué, por qué, cuándo y cómo se evalúa en el aula de química. Análisis desde distintas perspectivas teóricas.

Construcción de instrumentos de evaluación en química, fundamentación, formulación de criterios y diseño de distintos instrumentos para evaluar la enseñanza y el aprendizaje en el aula de química.

La autoevaluación como autocontrol de los procesos de enseñanza y aprendizaje: La autoevaluación del profesor de química como proceso de mejora. La autoevaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos en el aula de química. Formulación de criterios e instrumentos de autoevaluación.

Metodología:

La metodología de trabajo propuesta es la propia del seminario, el trabajo en pequeños grupos, sobre los contenidos propuestos, con el objetivo de analizarlos, profundizarlos y relacionarlos. Se pretende ofrecer a los alumnos el espacio para analizar, reflexionar, investigar y producir herramientas para evaluar en el aula de química.

La propuesta es que el seminario aporte teoría y práctica sobre evaluación en química para que adquieran una bagaje teórico y práctico que les permita emplear la evaluación como instrumento de mejora para la enseñanza y el aprendizaje de la química.

Bibliografía para el alumno:

Obligatoria:

- Alvarez Menéndez, J.M. (2003): *La evaluación a examen*. Ensayos críticos. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Antúnez, S; del Carmen L.M.; Imbernón F.; Parcerisa, A.; Zabala, A. (1997): *Del proyecto educativo a la programación de aula*, el qué, el cuándo y el cómo de los instrumentos de la planificación didáctica. Graó. Barcelona.
- Chamizo, J.A. (1996): *Evaluación de los aprendizajes en química*, Educación química, Vol.7, (2), pp. 86-89.
- Perrenoud, P. (2008): *La evaluación de los alumnos*. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Colihue. Buenos Aires.
- Rosales, C. (1988): *Criterios para una evaluación formativa*. Narcea. Madrid.
- Ruiz Ruiz, J. M. (1996): *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. Narcea. Madrid.
- Santos Guerra, M. A. (1996): *Evaluación educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Magisterio Río de la Plata. Buenos Aires.
- Zabalza, M.A. (1995): *Diseño y desarrollo curricular*. Narcea. Madrid.

Complementaria

- Alambique (1995): *La evaluación de los aprendizajes*. Monográfico N°4. Graó. Barcelona.
- Allen, D. (2000): *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes*. Paidós. Buenos Aires.
- Aula de innovación educativa (1993): *La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*, N°20. Graó Educación. Barcelona.
- Bertoni, A., Poggi, M. y Teobaldo, M. (1996): *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Kapelusz. Buenos Aires.
- Camilloni, A.R.W.de, Celman, S., Litwin, E. y Maté, M.C.P.de (1998): *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós Educador. Buenos Aires.
- Casanova, M.A. (1997): *Manual de evaluación educativa*. La Muralla. Madrid.
- Elola, N. (1986): *Evaluación del trabajo escolar*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires.
- Gutierrez, R., Marco, B., Olivares, E, y Serrano, T. (1990): *Enseñanza de las Ciencias en la Educación Intermedia*. Ediciones Rialp. Madrid.
- Investigación en la escuela (1996): *Evaluar no es calificar*. Monográfico N°30. Diada. Sevilla.
- Jorba, J. , Casellas E. y otros (1997): *La regulación y la autorregulación de los aprendizajes*. Ed. Síntesis. Madrid.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1996): *Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de evaluación continua*. Ministerio de Educación y Cultura. Madrid.
- Lyons, N. (1999): *El uso de portafolios*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Luchetti, E.L. y Berlanda, O.G. (1999): *Diagnóstico en el aula*. Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires.
- Satterly, D. y Swann, N. (1988): *Los exámenes referidos al criterio y al concepto de ciencias: un nuevo sistema de evaluación*, Enseñanza de las ciencias, Vol.6,(3), pp. 278-284.

Vázquez Alonso, A. (1992): *Calificaciones, pruebas objetivas y aprendizaje significativo en Química y Física de COU*, Enseñanza de las Ciencias, Vol.10 (3), pp. 274-284.

Formas de evaluación:

La elaboración de un portafolio por parte de los alumnos, es una estrategia adecuada para la evaluación del seminario.

Un registro de la actuación de cada alumno, permitirá una adecuada evaluación de las distintas instancias del seminario.

La acreditación se hará basándose en la evaluación de las producciones del alumno durante el cuatrimestre.

Se tendrá en cuenta la exactitud de su expresión tanto oral como escrita, la asistencia, la puntualidad en la entrega de los trabajos.

La propuesta del Seminario Optativo de Evaluación en el aula de química consiste en el análisis y crítica de distintos instrumentos empleados en las clases de química, con un marco teórico que les permita fundamentar dicho análisis y crítica cómo así también la construcción de distintos instrumentos de evaluación a aplicar en el aula, fundamentando la construcción del instrumento, es decir el cómo se aplicará, cuándo, por qué y para qué.