



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Ministerio de Educación  
Dirección de Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado  
"Dr. Joaquín V. González"

2016- Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia de la República Argentina

## **INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"**

**Nivel:** Terciario

**Profesorado de Educación Secundaria en Matemática**  
**Profesorado de Educación Superior en Matemática**

**Campo de Formación en la Práctica Profesional**  
**Instancia curricular: Trabajo de Campo II**

**Cursada:** Anual      **Comisión:** 2° B TM

**Carga horaria:** 3 hs Cátedra

**Profesoras:** Mónica Navarro-

**Año:** 2016

### **Encuadre, fundamentación y propósito del trabajo**

En el marco de la propuesta curricular del eje de formación en la práctica profesional, correspondiente a Trabajo de campo II, asume la responsabilidad de orientar hacia el estudio de las características, el significado y la función social de la escuela media, en tanto implica el acercamiento temprano y progresivo a la realidad educativa.

El énfasis estará puesto en la ampliación y profundización de los conocimientos de la institución escolar, incorporando una visión integrada de la relación teoría/práctica.

La misma lleva a considerar en la formación docente la necesidad de acercar a los estudiantes desde el inicio al conjunto de procesos complejos y multidimensionales de "ser docente", en un proceso de ida y vuelta, que, por un lado permite ir construyendo los marcos de análisis para comprender y tensionar los supuestos subyacentes y sus contextos.

Considerando que la realidad educativa no habla por si misma sino a través de las categorías de análisis de las que dispongan nuestros estudiantes, resulta necesario ofrecer en su formación una rica gama de posibilidades de objetivar, construir y contrastar críticamente diferentes tipos de saberes acerca de esa realidad.

Para identificar las dimensiones de la realidad compleja y multidimensional donde se desarrollan las tareas del docente, será central el trabajo con los interrogantes propios de los diferentes grupos de cursantes y sus hipótesis anticipatorias previas.

Es decir, partir desde algunas preguntas y/o ejes estructurantes de la mirada, dirigidos tanto a analizar aspectos desconocidos de la realidad cotidiana escolar como a

“problematizar” aspectos conocidos no cuestionados o considerados naturales. Las diferentes aproximaciones no serán entonces actuaciones aisladas.

Buscamos que de modo integrador puedan ir reconociendo y apropiándose de los diferentes modos de analizar-interpretar-reflexionar en el nivel escolar para el cual se están formando.

En este Trabajo de Campo se retoma, resignifica y complejiza lo trabajado en el Campo anterior, no a la manera de una “suma” que agrega a lo sabido sino de un análisis crítico que vuelve y reformula tanto las dudas, las preguntas, las hipótesis originales como las certezas anteriores.

Sin plantearse una aplicación determinista o una lectura forzada, se trata de construir una mirada crítico-reflexiva (que podríamos denominar “clave de lectura”) de los procesos sociales, políticos, institucionales, psicológicos, etc. y la dimensión filosófica, pedagógica y didáctica de la acción que conforman el día a día de la escuela.

En consecuencia, se plantea la necesidad de juntar los elementos en el *análisis de esta problemática* que permitan interpretar la situación actual y plantear posibles líneas para su superación.

## **Objetivos**

Que los alumnos:

- Conozcan más profundamente, los diversos contextos y las diferentes modalidades que ofrece la escuela media, permitiendo una ampliación en el análisis de las representaciones de experiencia de aprendizaje de adolescentes y de las representaciones del desempeño del rol docente.
- Sistematicen el acercamiento a las instituciones educativas recuperando las unidades de análisis elegidas para la observación y recolección de datos en Trabajo de Campo I.
- Seleccionen nuevas unidades de análisis para completar las representaciones sobre la dinámica escolar,
- Elaboren y/o utilicen diversos instrumentos para la recolección de información en las instituciones escolares,
- Reconozcan las costumbres, tradiciones y figuras de autoridad que configuran las instituciones educativas y las propias representaciones acerca de las mismas,
- Describan, analicen e interpreten la información recolectada a partir de encuadres teórico-epistemológicos específicos.
- Elaboren informes de avance y un informe final integrador.

## **Ejes de contenidos**

I- *Análisis de las instituciones y herramientas de relevamiento, análisis e interpretación de información:*

La constitución del campo de análisis. El objeto-institución: su función reguladora del movimiento instituido, instituyente. Las dimensiones del análisis: lo organizacional, lo pedagógico. Análisis de los problemas, obstáculos y realizaciones.

Técnicas de recolección de datos: encuestas y entrevistas. La observación, tipos de observación y de registros.

Técnicas de procesamiento y análisis de la información empírica. Diferentes tipos de informes.

#### II- *La diversidad de contextos:*

La diversidad socioeconómica y cultural de la comunidad escolar como elementos centrales en la comprensión y la producción de proyectos pedagógicos.

La diversidad de modalidades pedagógicas y de ofertas de la educación de la Ciudad de Bs. As. y en el país según diferentes criterios de clasificación: escuelas comunes con diferentes modalidades y de educación especial; urbana y rural; de jornada simple y de jornada completa, bilingües; escuelas domiciliarias, hospitalarias, carcelarias; etcétera.

#### III- *La escuela y sus características:*

El contexto institucional y el proyecto formativo de la escuela. La organización de los tiempos y espacios compartidos, los rituales, las normas, la convivencia. La construcción de las normas, sentido de la autonomía. Convivencia y disciplina en la escuela. Relaciones de la escuela con los padres y otras organizaciones comunales/vecinales.

La dialéctica del trabajo de enseñar: concepciones explícitas e implícitas sobre enseñanza, aprendizaje y evaluación.

#### IV- *Racionalidad práctica y racionalidad teórica de la tarea docente:*

La biografía escolar, la formación inicial y la socialización profesional como espacios de la “formación” docente. La coordinación de la interacción: el trabajo colectivo, grupal e individual. Los docentes y su relación con los alumnos, con sus pares, con la escuela, con las autoridades, con los padres.

Los adolescentes en su rol de estudiantes: su relación con el conocimiento, con la escuela, con sus pares, con los docentes, con las autoridades, con otros actores institucionales, con su tiempo libre.

#### V- *Especificidad del área (que atravesarán los ejes anteriores):*

Las problemáticas de la adecuación institucional de los contenidos matemáticos: distintos niveles de transposición; los contenidos del Diseño Curricular, del proyecto curricular institucional; las planificaciones de aula de los docentes.

Las problemáticas prioritarias en la enseñanza de la Matemática: actividades de enseñanza; el problema del currículo desde el punto de vista del docente; selección, organización de contenidos y secuenciación; gestión de la clase; intervenciones docentes.

Las problemáticas prioritarias en el aprendizaje de la Matemática: interacciones entre alumnos y docentes, entre pares y con los distintos actores institucionales; formas de aprendizaje; modos de producción en el aula. Evaluación de procesos y productos. Elaboración de instrumentos de evaluación. Análisis e interpretación de resultados. La acreditación. Indicadores de logro, criterios de promoción.

**Modalidad de trabajo:** Durante el desarrollo del curso se utilizará la modalidad de Taller, en tanto implicarán instancias de conceptualización teórica como los espacios de reflexión / producción.

La tarea se desarrollará en reuniones de análisis teórico-prácticos, centrada en ejes-problemas para su abordaje a través de:

-grupos de reflexión-discusión de experiencias, aportes teóricos, análisis de documentos, experiencias y bibliografía referidos a distintos niveles de análisis de los ejes temáticos,

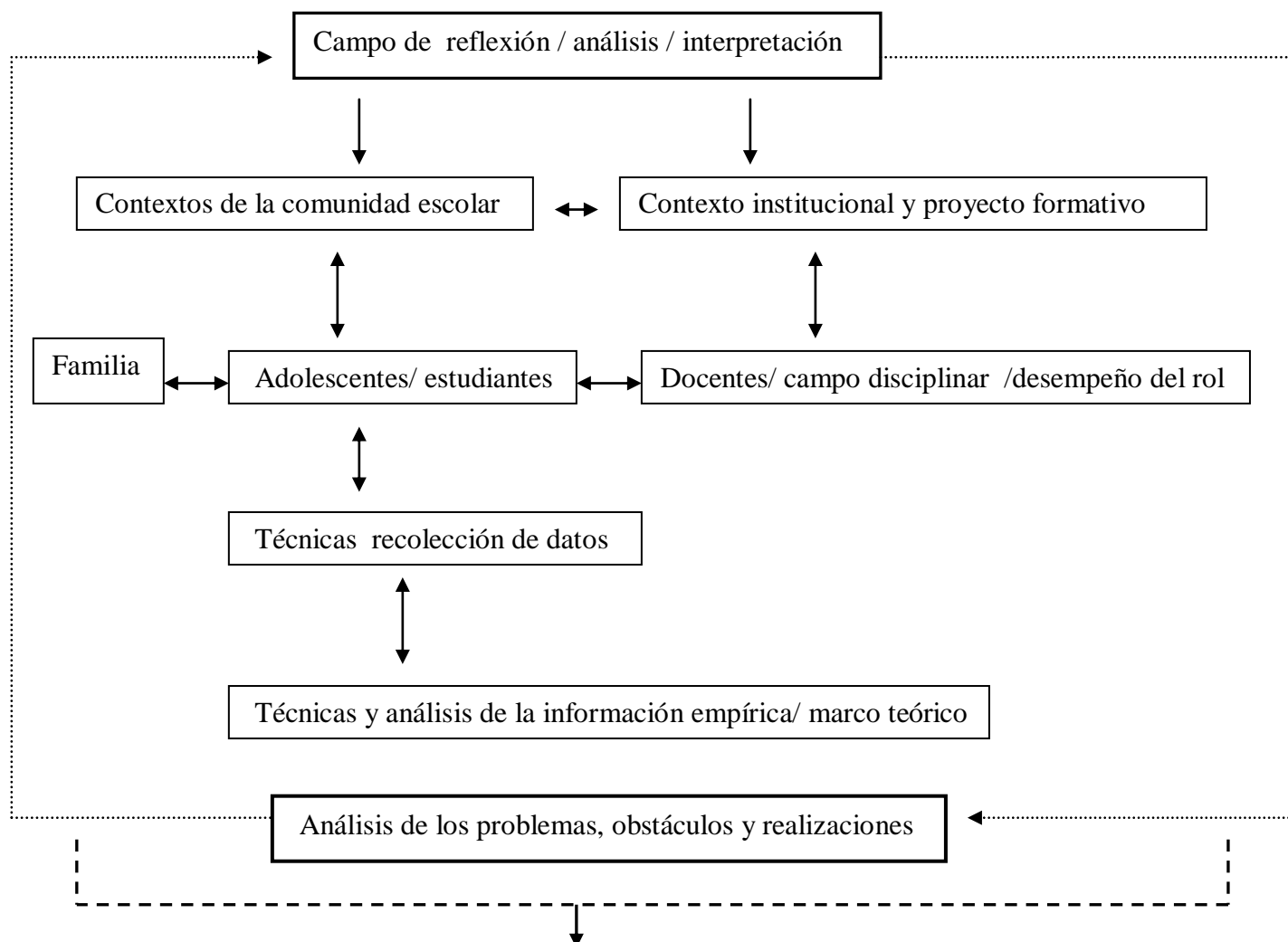
-relevamiento de experiencias del grupo,

-talleres de producción de informes y propuestas de proyectos, programas, experiencias educativas con incidencia en el nivel medio.

Se privilegiará el trabajo grupal, con técnicas para pequeños grupos y el grupo total.

Por ello, se dará importancia a la concreción de los informes parciales para realizar el informe general y a la manera como se vaya integrando el grupo en relación a la producción de los mismos.

### Ejes temáticos y aproximaciones a una secuencia metodológica



- Hipótesis de transformación: replanteo de casos y elaboración esquemática de propuestas a partir del análisis de las experiencias.

- Posibles diseños alternativos instituyentes para la transformación de la docencia para el nivel en el cual se está formando y las diferentes modalidades.

Se ha intentado representar en forma gráfica la estructura de los ejes temáticos en forma global, desde una concepción integradora, en contraposición con propuestas que atomizan el proceso de aprendizaje de los estudiantes, parcializando el saber y no permitiendo acceder a la comprensión de los objetos de conocimiento.

Por lo anteriormente explicitado el tratamiento de los contenidos y de la bibliografía que aquí se presentan no implican un orden lineal, dado que los mismos mantienen entre sí una profunda interrelación.

### **Trabajos prácticos**

- Presentación, introducción y organización del trabajo, intercambio de propuestas y expectativas.
- Lectura crítica de la bibliografía seleccionada.
- Producción de informes.
- Realización de un trabajo de “diagnóstico situacional” de una institución escolar, perteneciente al nivel medio. Cada grupo elegirá una institución en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires o en el conurbano bonaerense, donde realizará entrevistas y observaciones. Descripción de casos. Definición de problemas. Dimensiones de análisis de los problemas. Realización de observaciones, entrevistas y búsqueda documental con guías de trabajo.
- Los grupos harán presentaciones parciales para evaluar y guiar la marcha del trabajo.
- Redacción del informe final.
- Lectura y plenario de discusión. Elaboración de propuestas para la superación de problemas.

### **Distribución temporal**

Las clases se desarrollarán en el día y horario establecido por la Institución. Durante los primeros meses los estudiantes tendrán una aproximación al material bibliográfico y actividades pertinentes a la preparación de entrada “al campo” (escuela), anticipando posibles obstáculos. Posteriormente al receso, durante dos meses, se realizará el trabajo de campo consignado. Finalizada la actividad anterior y hasta el final del ciclo lectivo los alumnos trabajarán en la elaboración del informe final.

### **Evaluación**

Consistirá en el análisis sistemático del proceso en cada clase según los siguientes criterios:

Apropiación y utilización adecuada y pertinente de los conceptos.

Elaboración de trabajos prácticos en forma individual y en pequeños grupos.

Participación en la tarea.

Valoración de los procesos personales y de la dinámica grupal.

Presentación responsable en tiempo y forma de los trabajos acordados.

La acreditación se realizará en función de las producciones que se vayan señalando y de una instancia evaluativa formal, a través de la presentación del informe final integrador de la situación educativa seleccionada. (nota en cada trabajo: 6, rigen para la acreditación las mismas condiciones señaladas para los talleres.)

### **Requisitos para la acreditación**

Aprobación de los trabajos prácticos.

Participación en el 75% de las clases.

Aprobación de las instancias de evaluación consignadas

**Régimen para el alumno libre:** este taller no se puede brindar como alumno libre.

### **Bibliografía**

#### Eje I

- Metodología de la Investigación. Dirección Provincial de Educación Superior y Capacitación Educativa. Dirección de Educación Superior. Dirección de cultura y Educación. Gobierno de la Pcia de buenos Aires.2009.
- Sirvent, M.T. El proceso de investigación, las dimensiones de metodología y la construcción del dato científico. Cuadernos de la Facultad de Filosofía y Letras. 2000.
- Taylor, S.J. y Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Edit. Paidós. 1995

#### Eje II

- Bravo, G, Espinoza A, Sadovsky P.(coord.) Una propuesta de investigación en secundaria básica. La educación en nuestras manos. Suteba.
- Ravela, Pedro. “La evaluación de los aprendizajes en las aulas de primaria en América latina. Enfoques y prácticas” en El quehacer de la investigación en educación. Manantial Buenos Aires. 2.010
- Sinisi, L. Un estudio sobre el Programa de Fortalecimiento Institucional en las escuelas de enseñanza media de la ciudad de Buenos Aires. En: Gestión de innovaciones en la enseñanza media. Santillana. Bs As. 2008.

#### Eje III

- Alfiz, I. El proyecto educativo institucional. Propuestas para un diseño colectivo. Ed. Aique. Bs. As. 1997.
- Frigerio, G. y Poggi, M. Las instituciones educativas. Cara y ceca. Editorial Troquel. 1995.
- Riquelme, G,C. La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público. Miño y Dávila. UBA. Fac. de Filosofía y Letras. Bs As. 2001.
- Serra,M.Silvia-Fattore Natalia. Hacer escuela. Programa de capacitación. MECYT. 2007

#### Eje IV

- Alliaud, A; Antelo, E. Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación. Aique. Educación. Bs As. 2011.
- Almandoz de Claus, M.R., Hirschberg de Cigliutti, S. (1994): La docencia: un trabajo de riesgo. Tesis. Grupo edit. Norma educativa.
- Davini, M.C: La formación docente en cuestión. Política y Pedagogía. Edit. Paidós. Bs. As. 1995
- Shulma, J.; Lotan, R.; Whitcomb, A. (comp.): El trabajo en grupo y la diversidad en el aula. Amorrortu edit. Bs. As. 1999

#### Eje V

- Alagia, H, Bressan , A y Sadovsky, P. Reflexiones teóricas para la Educación Matemática. Edit. Libros del Zorzal. Buenos Aires. 2005
- Sadovsky, P. Enseñar Matemática hoy. Edit. Libros del Zorzal. Buenos Aires. 2005
- Poggi, M. – compiladora. Apuntes y Aportes para la Gestión Curricular. Edit. Kapelusz. Buenos Aires. 1995
- Chevallard, Y, Bosch, M, Gascón, J. Estudiar Matemáticas. El eslabón perdido entre enseñanza y aprendizaje. Edit. Horsori. Barcelona. 2000
- Díaz, Adriana L. – coordinadora. Enseñar Matemáticas en la Escuela Media. Edit. Biblos. Buenos Aires. 2011
- Propuesta de contenidos para el Nivel Medio. Matemática. Versión Preliminar Junio 2008. Ministerio de Educación. Dirección General de Planeamiento Educativo. Dirección de Currícula y Enseñanza. Dirección de Educación Media.

#### **Bibliografía general**

- Apple, M. y Beame, J. (comp) (1999): Escuelas democráticas. Edit. Morata.
- Barreiro, T. (1995): Trabajo en grupos. Cap 4 y 5. Edit. Kapelusz. Bs As.
- Brusilovsky, S. (1996): ¿Criticar la educación o formar educadores críticos? Libros del Quirquincho.
- Chevallard, Y. y otros (2000): Estudiar Matemáticas. Edit. Horsori. Barcelona.
- Davini, M.C. (1998): Modelos pedagógicos. Material de cátedra Formación y reciclaje docente. FFYL. UBA.
- Echevarría, H, D. Diseño y plan de análisis en investigación cualitativa. HomoSapiens. Ediciones. Rosario. 2011.
- Fernández, L. (2000): Organizadores y núcleos dramáticos. Una vía de acceso al objeto institución. Publicaciones del primer Congreso Internacional de educación. Apartado 4. Edit. Aique.
- Fernández, L. (1994): Instituciones educativas. Parte primera. Cap. 2: Componentes constitutivos de las instituciones educativas. Cap. 3: El funcionamiento institucional. Cap. 4: Algunas condiciones estructurantes del funcionamiento institucional. Edit. Paidós. Bs. As.
- Fernández, L. (1997): El análisis institucional en los espacios educativos. Abordajes metodológicos. Revista PRAXIS EDUCATIVA del instituto de investigaciones en ciencias de la educación. Univ. Nac. de La Pampa.

- Freire, P. (2002): Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI editores argentinos. Bs. As.
- Frigerio, G. (2000): Para pensar acerca de las instituciones educativas. Artículo de la revista del instituto de investigaciones en Cs. de la Educación. UBA.
- Giroux, H. (1990): Los profesores como intelectuales. Edit. Paidós. M.E.C.
- Gobierno de la Ciudad de Bs As. Secretaría de Educación. Dirección de Educación Superior. Curso de Capacitación Educativa. Ficha: Métodos cualitativos. Método comparativo constante. 2000.
- Gore, E. (1994): La escuela como organización. En revista Formar, edit. Molina. Bs. As.
- Hargreaves, A. (1996): Profesorado, cultura y posmodernidad. Edit. Morata. Madrid.
- Jackson, P., Boostrom, R. y Hansen, D. (2003): La vida moral en la escuela. Amorrortu edit. Bs. As.
- Mercer, N. (1997): La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos. Cap. 3 y 4. Edit. Paidós. Barcelona
- Pérez Álvarez, S. (1980): El diagnóstico de la situación educativa. Librería del colegio. Bs. As.
- Petit, F. (1984): Psicología de las Organizaciones. Edit. Herder. Barcelona.
- Rodríguez, R. (2000): Las representaciones del cambio educativo. Facultad de Ciencias de la Educación. Univ. de la Coruña. España.
- Schlemenson, A. (1987): Análisis organizacional y empresa unipersonal. Cap. 2. Edit. Paidós.
- Suárez, F. (2000): Introducción a la Sociología de la Organización. Material para curso a distancia. UBA. Fac. de Cs Ec. Bs. As.
- Ulloa, F. (1970): Psicoanálisis de las instituciones: una aproximación psicoanalítica. Revista de la APPA. Tomo XXVI.
- Woods, P.(1997): La escuela por dentro. Edit. Piados. España.

Prof.: Mónica Navarro