



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección de Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado de Educación Secundaria en Matemática
Profesorado de Educación Superior en Matemática

Campo: de Formación en la Práctica Profesional

Tramo: I – Sujetos y contextos de las prácticas docentes

Instancia curricular: Trabajo de Campo 1

Año/Comisión: 1° "D"

Turno: Vespertino

Cursada: Cuatrimestral

Carga horaria: 2 horas cátedra semanales

Profesoras: Patricia Lestón y Néstor Pievi

Año: 2015

Propósito:

✓ Acercar a los estudiantes del profesorado a la vida cotidiana de la escuela media a través de la perspectiva de un docente de matemática y de un estudiante de escuela media.

Objetivos:

Que el futuro profesor:

- Realice un temprano acercamiento a la realidad de los principales actores que integran la comunidad educativa de una institución escolar.
- Comience con la construcción de un marco teórico referencial que le permita reflexionar acerca del rol docente y del adolescente como estudiante.
- Conozca algunas técnicas de recolección de información y tratamiento de la misma.
- Elabore un informe final con conclusiones fundadas en un marco teórico o de referencia.

Contenidos / Unidades temáticas:

Eje de la metodología de la investigación educativa: Definición de investigación educativa. Distinción entre investigación cualitativa y cuantitativa. Técnicas: la entrevista semiestructurada en profundidad, la hoja de registro. Referencias bibliográficas. El formato APA.

Eje de la didáctica de la matemática: Definición de la didáctica de la matemática. Características principales de su evolución histórica. El rol de la investigación en el desarrollo profesional del docente. Las publicaciones y su potencialidad como elementos de cambio de la realidad educativa. Concepciones acerca de la ciencia y el conocimiento. Las distintas posiciones académicas y pedagógicas específicas de la Matemática.

Eje de la formación de docentes: Rol docente. Los supuestos básicos subyacentes en las teorías y prácticas pedagógicas. Enfoques de la enseñanza. Concepciones acerca del aprendizaje, del rol docente (asignado, esperado y asumido) y de la función de la escuela. El adolescente como alumno

(I. S. P. "Dr. J. V. González", 2015, pp. 93-95)

Modalidad de trabajo:

La dinámica utilizada es la de aula taller, co-coordinados por ambos profesores (el del eje disciplinar y el del eje de la formación común) en permanente complementariedad.

Se fomenta un clima en el cual los estudiantes reflexionen sobre la bibliografía para luego construir instrumentos de recolección de datos, como es la entrevista semi-estructurada, para luego de dicha recolección, organizar y analizar la información recogida con las teorías que provienen de los marcos teóricos de diversas disciplinas.

La acreditación de Trabajo de Campo I se realizará en función de la aprobación de las producciones que se vayan determinando intermedias que permitan la integración de los objetivos, acciones y contenidos propuestos.

En la evaluación final no sólo se tendrá en cuenta la producción o informe final y su defensa individual sino el proceso llevado a cabo durante las diferentes etapas del taller.

Entre otras tareas se consideran importantes llevar a cabo diferentes técnicas de trabajo, por ejemplo:

- Análisis bibliográfico.
- Realización de entrevistas semi- estructuradas a un docente de matemática y a un alumno de escuela media.
- Organización, análisis e interpretación de datos obtenidos.
- Elaboración del informe final.

Trabajos prácticos:

Algunos trabajos prácticos son individuales y otros grupales y serán enviados vía e-mails para poder ser corregidos y trabajarlos a la siguiente clase. En un principio los trabajos serán referidos a las dos primeras unidades, para que luego sean un encuadre teórico para la elaboración de instrumentos de recolección de datos.

Trabajo de Campo implica la recolección personal de datos. Por lo tanto, los futuros docentes deberán realizar entrevistas semi-estructuradas a un estudiante de escuela media y a un docente de Matemática. Para luego realizar sus correspondientes hojas de registro.

Tales tareas culminan con la redacción del informe escrito final integrador. Dicho informe será realizado en forma individual o grupal y luego será defendido en un coloquio.

Régimen de aprobación de la materia: Condiciones

La evaluación se realizará teniendo en cuenta tanto los productos como los procesos, las dificultades como los logros, es decir todo el proceso de aprendizaje. Estableciéndonos como meta propiciar en los estudiantes la autoconciencia de sus procesos de aprender.

Para aprobar el taller se establece cumplir con los siguientes requisitos: la entrega de los trabajos prácticos en tiempo y forma, su respectiva aprobación, la participación en clase y cumplir con el 75% de asistencia que se estipula en la normativa institucional.

En caso de no aprobar el trabajo final integrador su recuperación se realizará de la siguiente manera: podrán optar entre dos fechas, la segunda semana de exámenes finales del turno inmediatamente posterior a la cursada o la segunda semana del siguiente turno únicamente.

Los alumnos que no aprueben el Trabajo Final con 4 (cuatro) ni su Recuperatorio (en las fechas arriba establecidas), deberán recurrar el taller.

Criterios que permitirán establecer juicios de valor sobre las producciones que realizarán los alumnos, futuros docentes:

- ✓ Valoración del aporte que realiza este taller a la futura práctica profesional.
- ✓ Fundamentar el trabajo realizado utilizando los marcos teóricos trabajados en las asignaturas: Pedagogía y Psicología del desarrollo y del aprendizaje.
- ✓ Capacidad para analizar los datos obtenidos teniendo en cuenta el marco teórico trabajado en clase.
- ✓ Precisión en la utilización de los conceptos propios de las asignaturas antes mencionadas.
- ✓ Capacidad para relacionar conceptos.
- ✓ Desarrollar una actitud reflexiva y de apertura intelectual.
- ✓ Integrar grupos de trabajo.
- ✓ Respetar la diversidad de opiniones, participando y aportando constructivamente durante las clases.

Régimen para el alumno libre:

Esta instancia curricular no se rige por el régimen del alumno libre.

Bibliografía:

Bibliografía específica sobre el aspecto didáctico y pedagógico del taller:

- Carraher, T., Carraher, D. y Schliemann. *En la vida diez, en la escuela cero* (apunte)
- Kessler, G. (2002), *La experiencia escolar fragmentada, estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires*, Buenos Aires: IIPE- UNESCO
- Ortiz, D. y Sago, S. (2008). Cap 4: Pobreza y problemas de aprendizaje y Cap. 5: Enseñar y aprender en contextos complejos. En *Proyectos educativos en escuelas urbano- marginales. Caminos posibles para un aprendizaje significativo* (pp 65- 100) Buenos Aires: Lugar Editorial
- Sanjurjo, L. (1994). Cap. I: Algunos supuestos que subyacen en las teorías y prácticas pedagógicas. En L. Sanjurjo, y M. T. Vera, *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior* (pp 13-46) Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Bibliografía específica para el desarrollo de las dos últimas unidades:

- Rodríguez Gómez, G y otros (1999) Cap IX: Entrevista. En *Metodología de la investigación cualitativa*. (pp 167- 184) Buenos Aires: El Aljibe

Bibliografía específica sobre el aspecto disciplinar del taller:

- Blanco, R. y Morales, Y. (2010). Memoria y razonamiento. En P. Lestón (Ed), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 23*, 125-130. México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- Cen Che, C. y Cordero, F. (2010). El uso de las gráficas en el bachillerato. Una segmentación del conocimiento matemático. En P. Lestón (Ed), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 23*, 869-874. México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- Crespo Crespo, C. (2010). Los diálogos de estudiantes: su riqueza para el análisis del discurso matemático escolar. En P. Lestón (Ed), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 23*, 829-834. México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- Gascón, J. (1998) "Evolución de la didáctica de las matemáticas como disciplina científica" *Recherches en Didactique des Mathématiques*, VoL 18, nº 1, pp. 7- 34
- Hernández, A. y Larios, V. (2010). La resolución de problemas algebraicos como medio para vincular el conocimiento matemático escolar con la vida cotidiana. En P. Lestón (Ed), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 23*, 611-616. México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- Sanchez, M. (2011). ¡No se me dan las matemáticas! *Revista ¿Cómo ves?* Año 13, No.3, 30-33
- Soto, D. y Cantoral, R. (2010) ¿Fracaso o exclusión en el campo de la matemática? En P. Lestón (Ed), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 23*, 839-845. México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.

Firma y aclaración de los profesores

Patricia Lestón
Prof. En Matemática y Astronomía

Néstor Pievi
Lic. En Cs. de la Educación