



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

Carrera: PROFESORADO DE MATEMÁTICAS
Asignatura: Prerrequisitos de Lengua Extranjera.
Docente: Prof. Lic. Ernesto Adolfo Solari

Fundamentación del Proyecto Áulico

El desarrollo de la capacidad de expresarse y comunicarse por distintos medios junto con la integración de tareas intelectuales a los trabajos, permite visualizar un nuevo perfil de docente. En este momento de aceleración y expansión de los cambios tecnológicos y de la difusión masiva y sistemática de los conocimientos por medios diversos requiere posicionarse frente a un requerimiento indispensable, por la rapidez del desarrollo y su disponibilidad de esos conocimientos en inglés. El profesional docente debería situarse frente a esta realidad de manera de no perder su identidad – planteando así una lógica resistencia al colonialismo cultural – a la vez que enriqueciendo esa postura con un acceso rápido y osado al tráfago de información que se entrama en una red apabullante. Se propone, así al alumno y futuro profesor un posicionamiento enriquecedor de la persona a través de su acercamiento a la comprensión textual en su respectivo marco discursivo.

Cada persona está situada en una red relaciones sociales que conforman un sistema del que es parte; esas relaciones se vehiculizan en forma ostensible a través del lenguaje, frente al que cada persona-usuario no está en capacidad por sí de alterarlo. Sin embargo, el sistema en sí no puede ya presentarse como un todo cerrado, monolítico, sino como una entidad, o un conjunto de entidades, abierta a examen para su mayor comprensión.

Algunos de los aspectos a tener en cuenta son los procedimientos por los que:

- los procesos del sistema se constituyen lingüística, pragmática y comunicativamente;
- el sistema se perpetúa a través del lenguaje en todas sus dimensiones;

en forma interconectada y sistémica.

El estudio de los procesos socioculturales ha sido el centro de interés de las ciencias humanas; esa atención contribuyó a la constitución de la lingüística como ciencia y a la sucesiva fundación de otras ciencias, originalmente adscriptas a su campo de investigación, como la sicolingüística, la sociolingüística, la pragmática. La visión original y aún sostenida por muchos lingüistas – en particular los chomskianos – es que el campo de estudio de la lingüística tiene como límite superior la oración, y todo aquel estudio que exceda ese límite debe ser encarado por otra ciencia.

Foucault (1970/1987) afirma que

...en el caso de que entre los objetos, los tipos de enunciación, los conceptos, las elecciones temáticas, se pudiera definir una regularidad (un orden, correlaciones, posiciones en funcionamientos, transformaciones), se dirá, por convención, que se trata de una *formación discursiva*... . Se llamarán reglas de formación las condiciones a que están sometidos los elementos de esa repartición (objetos, modalidad de enunciación, conceptos, elecciones temáticas. Las reglas de formación son condiciones de existencia (pero también de coexistencia, de conservación, de modificación, y de desaparición) en una repartición discursiva determinada¹.

Se va constituyendo todo un campo que da cuenta de la manera en que las relaciones socioculturales se reflejan en el lenguaje, que está interpenetrado de ellas. La determinación de esas regularidades va paulatinamente conformando lo que se denominan –siguiendo la denominación anglosajona – *estudios de discurso* o *análisis de discurso* que

¹ Foucault, M. (1970/1987) La arqueología del saber. México: Siglo XXI. Pp. 62, 63.



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

no sólo han alcanzado trascender coherentemente el límite impuesto por la oración y dado cuenta de muchos fenómenos imposibles de explicar dentro de ese horizonte limitado, sino que se han introducido exitosamente en el campo educativo, tal como señala Viramonte de Ávalos (1992) en el prólogo a *La nueva lingüística en la enseñanza media*:

...la educación lingüística debe ser hoy entendida prioritariamente como educación para la construcción del conocimiento y como educación social²...

Entonces, si, según Kress, "la historia socio-discursiva de las personas, enmarcada por su posición social actual determina el acceso de cada uno al conjunto de discursos de la sociedad,³" todos nosotros llegamos a la educación en general, en particular al Nivel Superior, con un bagaje de prácticas socio-culturales, discursivas, pragmáticas y lingüística que han contribuido a nuestra construcción como personas en el seno de una sociedad.

Por la multiplicidad de prácticas socio-culturales existentes y su expresión a través del lenguaje las mismas no se encuentran distribuidas uniformemente, es decir, no todas se hallan en posesión de todas las personas. Su uso, en consecuencia, se constituye en la diferencia; la tensión que puede existir entre:

- . los discursos en poder de cada interlocutor, a partir de las similitudes / diferencias individuales existentes en razón de la historia discursiva de cada uno;
- . la ubicación discursiva de cada interlocutor;
- . el contexto de la interacción y su influencia sobre los discursos posibles, requiere de resolución; la diferencia irresuelta – según Kress (1985/90) – es el motor de la producción textual.

Visto de esta perspectiva, un texto es a un mismo tiempo:

- manifestación del discurso,
- el significado de ese discurso,
- un sitio de resolución de problemas discursivos.

De esta manera, una interacción exitosa produce un texto oral o escrito como resultado de la interacción entre la diferencia discursiva y el intento de resolverla de alguna forma. Es obvio, por lo tanto, que los textos, resultado de prácticas socio-culturales y de la diferencia, sean distintos y diversos.

Las teorías dan cuenta de la relación entre los textos y los interlocutores – productores y consumidores – a partir de la *presencia del oyente/lector en el texto en sí*; se trata de dar cuenta de los procesos de desciframiento e interpretación activos, como re-construcción, de la inmersión en el texto como participante siguiendo una lógica predecible a partir de la participación en instituciones estructuradas, Aunque los participantes de sistemas socioculturales diversos no hablen ni escriban por las mismas razones, ni de lo mismo, ni del mismo modo, sus producciones son constructos culturales, lo que los convierte en transmisibles por medio de la educación.

Debe tenerse en cuenta que la educación como institución está constituida alrededor de la diferencia:

- . de conocimiento
- . de poder
- . de edad
- . de clase (frecuente pero no excluyentemente)

todos los textos producidos dentro del sistema educativo se originan en esas diferencias.

² Viramonte de Ávalos, M. (1993) *La nueva lingüística en la enseñanza media*. Fundamentos teóricos y propuesta metodológica. B.A.: Aique. P

³ Kress, op. cit. p. 12.



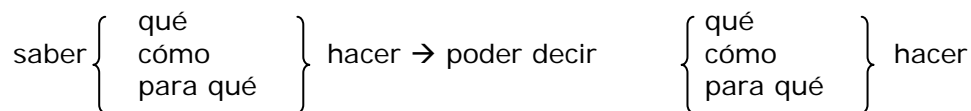
Una de las tareas docentes – y debiera ser la del sistema educativo – es posibilitar la constitución del estudiante como interlocutor amplio en posición de enfrentarse a un conjunto extenso de textos: los de la cultura en general desde una postura crítica, con capacidad de reconocer su identidad colectiva comunal y nacional, individual e institucional⁴.

Se observa, por lo tanto, que lo que se denomina 'lenguaje' se presenta como un conjunto amplio de eventos situados y concretos que se manifiestan en forma de textos; estos se convierten, así, en unidades significativas de cualquier estudio del lenguaje y de su enseñanza, por lo que se debe tener en cuenta cómo es que surgen en situaciones sociales específicas y resultan de la actividad intencional conjunta de los interlocutores.

De todo lo expresado, puede decirse que un saber, para realizarse como tal, debe tender a ser un meta-saber, es decir, implica conocer acerca de la naturaleza de ese saber.

En la naturaleza de ese saber está la manera de poder expresarlo, lo que implica que ese meta-conocimiento es necesariamente lingüístico; y si el lugar de expresión está relacionado con los procesos de escolarización, es probable que se trate de un proceso meta-lingüístico.

Esto quiere decir que:



aunque el inverso no sea necesariamente verdad.

Al enfocar el problema del saber y su transmisión, es decir, el proceso de la enseñanza-aprendizaje, se está haciendo centro en la decisión acerca de si ese saber se ha alcanzado, en la evaluación del saber multidimensional del fenómeno del lenguaje:

a. en su aspecto cognitivo, relacionado con saberes de la ciencia / tecnología: sabe acerca de ese *campo de conocimiento*;

b. en su aspecto comunicativo relacionado con saberes de la ciencia / tecnología: sabe acerca de las *palabras* utilizadas en ese campo (lexis);

c. en su aspecto comunicativo relacionado con saberes del mundo: sabe acerca de las *relaciones entre usuarios*, la *situación* y el *texto* que se conforma (tipos y géneros discursivos); entre *usuarios entre sí* (registro); entre *usuarios y la situación*, de la que ellos mismos forman parte (deixis);

d. en su aspecto comunicativo relacionado con saberes del lenguaje y de la lengua y las formas en que esos saberes comunicativos se codifican para su manifestación en *actos*; (presuposición, implicatura)

e. en su aspecto comunicativo relacionado con saberes de la lengua y las formas en que los actos se transponen en manifestaciones lingüísticas concretas (sintaxis, morfología);

f. en su aspecto cognitivo relacionado con saberes de la lengua: sabe acerca de las relaciones entre estos distintos niveles e interfases, su interrelación y dependencia mutua.

Es decir, que la aspiración última consiste en una reflexión metacognitiva y metalingüística para **conceptualizar** los saberes.

A lo expresado es necesario agregar que el aspecto **afectivo** tiene importancia fundamental en todo el proceso de enseñanza/aprendizaje, en particular en el caso de las lenguas extranjeras (Jakovowitz). La constitución de un ambiente afectivamente adecuado contribuye grandemente al proceso, y en ese sentido no es poco el efecto de distensión que produce en adultos y jóvenes adultos el encarar la tarea de aprendizaje de una forma que compromete un poco menos su 'estatus adulto,' en particular cuando se encuentra inmerso en un contexto 'académico.' En el mismo parece primar en la superficie el contenido, por lo

⁴ Gilroy, P (1996). Los estudios culturales británicos y las trampas de la identidad. En: Curran y o. (1998) Estudios culturales y comunicación. Barcelona, B.A.: Paidós. Pp 70/71



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

que aunque parezca un contrasentido, es el contenido lo que está más cerca de la expectativa de la persona que aprende. La interacción social que activa las estructuras innatas a la que se hacía referencia anteriormente puede manifestarse lingüísticamente en forma oral o escrita, por lo que los contenidos que se acerquen a la persona que aprende van a ser recibidos por lo general de mejor grado a través del canal escrito, es decir por medio de la lectura. Ello trae aparejada la ventaja adicional de permitir un período silencioso (Asher), durante el que se reflexiona acerca de los conceptos a la vez que acerca de la manera en que estos se presentan lingüísticamente (Richards, J).

En el terreno de la lectura, en particular en lo que respecta a la 'lectura académica' en lengua materna, lo que preocupa a los estudiantes en primer lugar es la obtención del contenido conceptual, en lugar de focalizar en la construcción de representaciones a varios niveles (Haas, 1988). Como actividad compleja que es, la lectura precisa de actividades cognitivas que van más allá de la mera obtención de conocimiento factual, conceptual o metaconceptual, lo que distingue al lector principiante del lector experto, que es el que se preocupa por la situación de la que emerge el texto y se ocupa de representarse la situación retórica del texto que lee. El lector experto comprende que la lectura y la escritura son acciones constructivas, situadas, impregnadas en el contexto y no un mero intercambio de información.

De ahí que esta aproximación al proceso de enseñanza/aprendizaje de Lengua propone partir inicialmente de la lectura para obtener conceptos, y plantea la reflexión acerca de los conceptos y las relaciones entre ellos, tanto lógicas como léxicas; presta especial atención a los textos tanto escritos como orales como lugares en los que se ponen de manifiesto códigos de diversa índole: pragmático (contexto, paratexto y co-texto), retórico (la argumentación), lingüísticos (el de la lengua materna y el de la lengua extranjera). Así visto, se observa que se trata de un proceso y un meta-proceso, que abarca la reflexión acerca de él.

Ese proceso reflexivo es el puente a través del cual se propone la producción, el habla y la escritura, en condiciones tan reales como sea posible; para ello es necesario recordar que los medios digitales permiten la interacción escrita cada vez con mayor facilidad. De allí que no se descarta el uso de la red de Internet, como un medio de aprendizaje y ejercicio de una manera de interacción en el mundo profesional actual.

Consideraciones pedagógicas.

En cualquier enunciación lingüística, la forma estructura comunicación significativa, al punto de que puede decirse con Painter (1989) que el lenguaje tiene la forma que tiene por las cosas que debe hacer. El proceso de escolarización - constituido por los distintos niveles del sistema, incluido el Superior - es un proceso de dominio sobre la forma de hacer cosas con el lenguaje; en este sentido se puede acordar con Halliday que es un proceso que puede ejercer demandas diferenciadas en los estudiantes (Halliday, 1978). El *éxito en un área de contenido dada*, (matemáticas, ciencia, historia, etc.) *es una cuestión de dominio sobre los recursos lingüísticos requeridos por el área*, es decir, saber cómo se organizan los discursos típicos del área (Christie, 1989).

Por otra parte, como el conocimiento se entrelaza con la experiencia en general, los **patrones discursivos** intervienen en la creación y organización de esquemas mentales como un cuerpo de conocimiento organizado, lo que trae aparejado que lo relacionado con **su uso pedagógico** debe tomar en cuenta no sólo el lenguaje y las prácticas discursivas en poder del alumno así como las que son exigidas por el proceso de aprendizaje, sino también el interés explícito en la relación entre ambos que constituye la expresión de la relación entre la cultura del grupo de origen y la de la sociedad en general.

Para alcanzar éxito en esta tarea de aprendizaje de una lengua, *las estudiantes deben encarar la tarea con una actitud positiva*. Esto significa:

- creer en que pueden tener éxito en lo que encaren;



- apreciar su entorno de aprendizaje y las tareas que plantea;
- aceptar que no están en posesión de todo el conocimiento que precisan;
- reconocer que aprender una lengua es un proceso que requiere práctica y revisión de materiales de distinta índole, personal e interpersonal.

A primera vista parece una tarea tediosa, por lo que se requiere un cuidadoso manejo de la **motivación** extrínseca – selección de materiales, elección de tópicos relevantes, asignación de tareas que resulten de interés a cada uno – así como intrínseca – que sea de interés personal, que posibilite mejores oportunidades laborales, etc.

Las siguientes técnicas se ofrecen como una posibilidad, aunque no exhaustiva:

1. *Preparación para la tarea comunicativa;*
 - Uso de materiales reales impresos, grabados o en-línea tanto como sea posible.
 - Interrelación de las tareas diarias sucesivas.
 - Desarrollo de discusión anterior a la producción.
 - Relación de los intereses de las alumnas con las del curso.
2. *Guía y asistencia;*
 - Apoyo; poner de relieve los temas que surgen de la discusión y torbellino de ideas, ayudarlos a notar cómo se utilizan, como se interrelacionan; monitorear su comprensión en todas las etapas.
 - Uso de lengua relevante para la tarea.
 - Explicitación de las áreas de vocabulario que se deben conocer y las interacciones que pueden tener lugar.
 - Retroalimentación positiva; hincapié en las fortalezas para sobreponerse a las debilidades.
3. *Trabajo con materiales que orienten la interpretación*
 - Uso de textos originales. La selección de autores y trabajos debe entenderse como orientativa, como aspiración de logro.
 - Uso de listas: extracción de conceptos clave; asociación con los sentidos y con los conceptos; evocación de sensaciones
 - Empleo de técnicas de taller para producir y responder a consignas.
4. *Orientación al terreno académico*
 - descripción
 - explicación
 - argumentación
5. *Extender la perspectiva de uso.*
 - Se propondrá llevar un registro de la experiencia de producción interpretativa para poder reflexionar acerca de la dificultad con la que se enfrentó y cómo la resolvió; el propósito no es solo metalingüístico sino también reflexivo: tener material auténtico sobre el aprendizaje a la mano
 - Promover el debate, y registrar el ejercicio.

Bibliografía

- Asher, J.**, (1982). *Learning another language through actions: The complete teacher's guidebook*, California: Sky Oaks.
- Christie, F.** (1989). Language development in education, in Hasan & Martin, *Language development: Language learning, learning culture*. Norwood: Ablex.
- Curran y o.** (1998) *Estudios culturales y comunicación*. Barcelona, B. A.: Paidós.
- Foucault, M.** (1970/1987) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Gilroy, P** (1996). *Los estudios culturales británicos y las trampas de la identidad*. En Curran y o. (1998)
- Haas, Christina**, (1988) Rhetorical Reading Strategies, *College Composition and Communication*, vol 39, No2 May 1988.



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

- Halliday, M.A.K.**, (1975). *Learning How to Mean*, London: Arnold,
(1978). *Language as Social Semiotic: The social interpretation of language and meaning*. London: Arnold
(1985). *An Introduction to Functional Grammar*, London: Arnold
- Kress, G.** (1985/1990). *Linguistic processes in sociocultural practice*. Oxford: OUP.
- Mc. Laren, P.** (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Buenos Aires: Rei Argentina - Aique Grupo Editorial.
- Painter, C.**(1989). Learning language: a functional view of language development. In Hasan & Martín *Language development: Language learning, learning culture*. Norwood: Ablex.
- Viramonte de Ávalos, M.** (1993) *La nueva lingüística en la enseñanza media. Fundamentos teóricos y propuesta metodológica*. B.A.: Aique.
- Vygotsky, Lev**, (1931) *Language and thought*, (s/n)
- Yule, G.**, (1996) *Pragmatics*, Oxford: OUP.



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

Propuesta académica:

Expectativas de logro

Al finalizar el curso, los alumnos, futuros docentes estarán en condiciones de:

- Reconocer las formas enunciativas de los distintos tipos de discurso en uso en el campo de su ciencia.
- Diferenciar las estrategias enunciativas puestas en acción en los textos.
- Interpretar superficialmente los textos en uso utilizando dichas estrategias
- Reconocer las estrategias lingüísticas puestas en acción en los textos.
- Integrar dichas estrategias al marco interpretativo para llevar a cabo la comprensión.
- Elaborar una síntesis textual correcta.

Contenidos Académicos

Contenidos actitudinales generales:

- interés en el logro de comprensión de textos específicos de su ciencia en inglés;
- interés exploratorio de su entorno cultural y las posibilidades que ofrece;
- valoración de su identidad cultural y
- aceptación de que no están en posesión de todo el conocimiento que precisan;
- reconocimiento de que el aprendizaje de una lengua es un proceso que requiere práctica y revisión de materiales de distinta índole, personal e interpersonal.
- Reflexión crítica acerca de sus creencias acerca del lenguaje.
- Curiosidad exploratoria por la investigación y el desarrollo del pensamiento analítico.
- Control sobre la lengua y capacidad de manipularla para responder a requerimientos de distinto tipo.
- Desarrollo de estrategias de aprendizaje para aplicar al contexto de uso: planificación, fijado de objetivos, manejo de estructuras y vocabulario, capacidad de desarrollar un argumento, avanzar información, comparar lo propio realizado con lo hecho por otros, evaluar sus avances.

Unidad 1:

Contenidos procedimentales:

- Reconocimiento de la existencia de elementos extratextuales que intervienen en el texto.
- Reconocimiento de elementos no-lingüísticos en el texto;
- Reconocimiento de la función y tipo de discurso a partir de lo anterior.
- Extracción de información global de un texto a partir de los elementos extratextuales y contextuales, de la función y tipo de discurso.
- Elaboración de hipótesis acerca del contenido del texto, y
- confirmación o eliminación/reformulación de esas hipótesis a partir de la construcción de la red semántica correspondiente.

Contenidos conceptuales:

Lectura interpretativa, qué entendemos por ello; ejemplos de lectura a partir de la superficie: búsqueda de datos, inferencia del contenido principal (scanning y skimming).

El contexto de la lectura: la cultura, la ciencia, la tecnología; los lectores. El texto y sus formas según su soporte. La imagen y los datos gráficos. Hipótesis de lectura: construcción, verificación y corrección a partir de la lectura superficial/gráfica; determinación de la función textual predominante y del tópico de que trata el texto.

Las técnicas de lectura interpretativa (búsqueda de palabras transparentes, conocidas y repetidas apoyados en el contexto de lectura). Construcción de la cadena léxica: determinación de su progresión de lo general a lo particular. Coherencia del texto y constitución de la/s red/es semántica/s. Distribución de la información en el texto. Determinación del tópico y su diferenciación con la extensión.



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

Unidad 2:

Contenidos procedimentales:

- Reconocimiento de la presencia de elementos textuales.
- asociación con los contextos apropiados,
- asociación con los contenidos específicos.
- Integración de lo anterior en una síntesis interpretativa.
- Reconocimiento de la presencia de elementos lingüísticos.
- Su asociación con los elementos textuales.
- Aplicación de las técnicas de lectura a textos específicos de la especialidad.

Contenidos conceptuales:

Los distintos tipos de textos y sus funciones: definición, descripción, clasificación, instrucción. *La narración, el relato.*

Patrones textuales, naturales y lógicos.

La cohesión y sus mecanismos (1). La referencia -personal, demostrativa, comparativa-, la sustitución -nominal y verbal-, la elipsis, como procesos que extienden la red.

La cohesión y sus mecanismos (2): conectividad. Su integración con los patrones lógico-textuales.

La Frase verbal; marcadores de la presencia de verbos. El verbo como separación entre lo *nuevo* y lo *dado* en la progresión de la información intraoracional. Modalización, tiempo, aspecto, voz; verbos modales; el aspecto progresivo (V-ing usado como verbo); el perfectivo y la voz pasiva (V-ed usado como verbo).

La Frase nominal; diferencia entre núcleos y modificadores. Núcleos que no son sustantivos (V-ing, infinitivo, etc.); modificadores que no son adjetivos (V-ing, V-ed)

Unidad 3:

Contenidos procedimentales:

- Reconocimiento de la presencia de elementos textuales y lingüísticos.
- Asociación entre ambos en la producción de un efecto apropiado.
- Integración de lo anterior en una síntesis interpretativa y de producción.

Contenidos conceptuales:

La lectura del contenido: aplicación de los conceptos vistos en lectura interpretativa para observar el avance de la información en el texto en general, en el párrafo y la oración. Inferencia de significados a partir del uso concreto en contexto.

Mecanismos de transformación de palabras: afijos.

Variaciones y complementaciones de los tipos textuales: La argumentación.

La escritura: elaboración de una breve síntesis interpretativa de textos dados.

Atención del impacto de la propuesta en la practica profesional

La presente Propuesta no pretende enfatizar los aspectos metalingüísticos de la nomenclatura enunciada, sino que la misma es una enunciación de rótulos para sintetizar los mecanismos que se activarán.

En todo momento se pretende lograr la comprensión y, a través de ella y de la activación de procesos metacognitivos, alcanzar la producción. Además de los contenidos de la asignatura y atento al devenir de los cambios profesionales del alumno en formación, se tendrá en cuenta incorporar el paradigma científico de acuerdo a las necesidades y salida de practica – laboral, que haya realizado y realizará en otras Perspectivas de la carrera. Es así que se tratará de acordar con los distintos profesionales a cargo de las Perspectivas del área la utilización de textos disciplinares que permitan a los cursantes utilizar textos en inglés complementarios a los sugeridos en las bibliografías respectivas.



Gobierno de la Ciudad de Buenos
Aires



Instituto Superior del
Profesorado

Presupuesto del tiempo

Los presentes contenidos son una propuesta a los fines de la adaptación a los requerimientos respectivos, y oportunamente se ajustarán a la realidad áulica, con cursantes concretos.

Se propone desarrollar los Contenidos de la siguiente manera:

Cuatrimestre 1:

Unidades 1 a 3

Recursos

Las clases serán teórico prácticas, utilizándose el equipamiento disponible en la Institución. No obstante, se propone llegar a la utilización de Internet, por lo que se hará llegar a las alumnas materiales obtenidos por esa vía, para que logren alcanzar un cierto grado de habilidad interpretativa en tiempo real.

Bibliografía

- Textos de especialidad, a propuesta de la Cátedra y de los cursantes.
- Cuadernillos orientadores de la actividad de lectura preparados por la Cátedra.
- Diccionarios bilingües, p. ej.
 - Simon and Schuster's International Dictionary
 - The New World Dictionary Spanish English/ Inglés Español, etc.

Propuesta de evaluación

La evaluación será en proceso y de producto.

Para la implementación de la primera modalidad se llevarán **Trabajos Prácticos**, a razón de 4 (cuatro) por cuatrimestre, que serán elaborados y desarrollados individualmente, con seguimiento grupal.

Para la implementación de la segunda, se llevará a cabo 2 (dos) **Parcial integrador**.

La escala de evaluación es porcentual, entendiéndose que la aprobación es con el 70% de comprensión.