



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Ministerio de Educación  
Dirección General de Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado  
"Dr. Joaquín V. González"

## **INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"**

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado en Matemática

Trayecto / ejes: Aproximación a la realidad y de la práctica docente.

Instancia curricular (materia): Trabajo de Campo II – 2° C

Cursada (anual / cuatrimestral): Anual

Carga horaria: 3 horas cátedra semanales

Profesor/a: Patricia Lestón – Néstor Pievi (Licencia) – Suplente:

Año: 2011

Objetivos / Propósitos.

El desarrollo del presente programa tiene como finalidad crear las condiciones para la inserción de los estudiantes en el contexto de prácticas educativas de nivel medio y su posterior resignificación.

### **Objetivos:**

- Profundice el acercamiento iniciado en el Trabajo de Campo I, a la vida cotidiana escolar, a través de la recolección de información sobre las variables elegidas.
- Analice las representaciones de las experiencias de aprendizaje de matemática de adolescentes que cursan la escuela media/o polimodal
- Caracterice las distintas concepciones de la enseñanza y del aprendizaje que coexisten en el ámbito educativo.
- Identifique los conceptos de la didáctica general al estudio de las problemáticas que tienen lugar en el aula: el conflicto cognitivo, el cambio conceptual, el conocimiento vulgar versus el conocimiento científico

## Contenidos / Unidades temáticas:

### Unidad 1

- Distintos modelos de acercamiento con la resolución de problemas.
- La metodología de la investigación: diseños cualitativos y cuantitativos. La investigación- acción. Caracterización de algunos métodos de relevamiento: la encuesta, la entrevista, el registro anecdótico, registro de observación generales y específicos (el espacio escuela y el espacio aula).

### Unidad 2

- La Escuela. Sus diferentes dimensiones de análisis. Aspectos organizacionales: estructura y dinámica: uso del espacio y del tiempo, poder y autoridad, clima institucional, canales de comunicación y participación. Convivencia escolar. Proyectos Institucionales (PEI). Aspectos socio-comunitarios: relaciones con la familia y la comunidad.

### Unidad 3

- Aspectos pedagógicos: concepciones explícitas e implícitas sobre enseñanza, aprendizaje y evaluación.

### Unidad 4

- Algunas técnicas de interpretación de roles en un grupo: el sociograma.

### Unidad 5

- Los adolescentes en su rol de estudiantes. Visión y valoración a través de relatos de experiencias de aprendizaje, su relación con el conocimiento, con la escuela, con sus pares, con los docentes, con las autoridades, con otros actores institucionales, con su tiempo libre.

## Modalidad de trabajo:

### Trabajos prácticos:

#### **1- Evaluación de los aprendizajes:**

##### Evaluación de conocimientos previos:

Al iniciar, se relevará aspectos subjetivos en los alumnos referentes a expectativas y motivaciones así como representaciones y conocimientos previos respecto de los contenidos a desarrollar en el taller.

##### Evaluación de las producciones.

Se propondrá a los alumnos la realización y presentación de producciones que permitan la integración de los objetivos, acciones y contenidos propuestos.

En la evaluación final no sólo se tendrá en cuenta la producción o informe final sino el proceso llevado a cabo durante las diferentes etapas del taller.

#### **2- Evaluación del Taller:**

De acuerdo a la propuesta del Diseño Curricular, la evaluación de los Trabajos de Campo se basarán en el análisis de los procesos realizados durante las investigaciones llevadas a cabo: encuestas, entrevistas, estudios de casos, etc. Esta

evaluación será realizada conjuntamente con el docente del área de formación común que comparte el curso. Por lo anterior se comprende que será necesaria la **participación activa** de los estudiantes en el trabajo realizado y del docente en el control y orientación de dicho trabajo.

Los trabajos parciales así como el Informe Final serán en general grupales, (en grupos de no más de 4 alumnos, de acuerdo a lo que se plantea en el Diseño Curricular) de los cuales se obtendrán evaluaciones parciales, complementadas con notas individuales que se extraerán de ensayos con la temática desarrollada en la materia, o algún otro trabajo similar. La nota final será entonces resultado de lo evaluado respecto a la participación en clase, los diversos trabajos individuales y grupales, el Informe Final y la presentación del mismo al final de la cursada, siendo de 4 (cuatro) puntos la nota de aprobación mínima.

Régimen de aprobación de la materia: sin examen final.

Régimen para el alumno libre:

Esta instancia curricular no se rige por el régimen del alumno libre.

Bibliografía específica:

#### **Obligatoria para el alumno**

Brousseau, G. (1986). Fundamentos y métodos de la didáctica de las matemáticas. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Vol. 7, No.2, pp. 33-115

Crespo Crespo, C., Ponteville, C. (2002). Pensar en matemática para enseñar matemática. En Crespo Crespo, C (Ed). *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 15*. (pp. 1163-1168). México: Iberoamericana.

D'Amore, B. (2005). *Bases filosóficas, pedagógicas, epistemológicas y conceptuales de la Didáctica de la Matemática*. México DF: Editorial Reverté.

Farfán, R. (2002). Matemática Educativa: de la investigación a la realidad del aula. En Crespo Crespo, C (Ed). *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 15*. (pp. 1119-1125). México: Iberoamericana.

#### **Complementaria**

Cantoral, R. (2000). Sobre la articulación del discurso matemático escolar y sus efectos didácticos. En G. Beitía (Ed.) *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*. (Vol. 14 pp. 54-62) México: Grupo Editorial Iberoamérica.

Cantoral, R. (2003). La aproximación socioepistemológica a la investigación en matemática educativa: una mirada emergente. [CD-ROM] *XI Conferencia Interamericana de Educação Matemática*. Tema: Educación Matemática & Desafíos y Perspectivas. Blumenau: Universidade Regional de Blumenau.

Castorina, J. A. (Coord., 2005). *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires, Argentina: Aique.

Crespo Crespo, C. (2007, julio). *Intuición y razón en la construcción del conocimiento matemático*. Relme 21, Clame, Maracaibo, Venezuela.

Godino, J. (2003). *Perspectiva de la didáctica de las matemáticas como disciplina científica*. Documento de trabajo del curso de doctorado "Teoría de la educación Matemática". Recuperable el 21/03/09 de:

<http://www.ugr.es/local/jgodino/>

Mingüer, L. (2006). *Entorno Sociocultural y cultura matemática en profesores de nivel superior de educación. Estudio de caso: el Instituto Tecnológico de Oaxaca: Una aproximación socioepistemológica*. Tesis de doctorado no publicada. CICATA-IPN, México.

Palma, H. A. (2008). *Metáforas y modelos científicos. El lenguaje en la enseñanza de las ciencias*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Firma y aclaración del profesor

Patricia Lestón

Griselda Leguizamón