



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General de Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado en Matemática

Trayecto / ejes: Aproximación a la realidad y de la práctica docente

Instancia curricular: Trabajo de Campo 1 – 1º C

Cursada: Cuatrimestral

Carga horaria: 2 horas cátedra semanales

Profesoras: Mónica Lorena Micelli y María Fernanda Ramas (suplente de Néstor Pievi)

Año: 2011

Objetivos

El desarrollo del presente programa tiene como finalidad crear las condiciones para la inserción de los estudiantes en el contexto de prácticas educativas de nivel medio y su posterior resignificación.

Los siguientes objetivos están formulados para ser adquiridas por los alumnos a lo largo del ciclo lectivo esperando que ellos sean capaces de:

- Iniciar, en forma sistemática, un acercamiento temprano y gradual a la vida cotidiana escolar a través de la recolección de información.
- Conocer tácticas de recolección de información y tratamiento de la misma.
- Aproximarse a los roles de estudiantes y docentes, desde su lugar de futuros profesores en matemática.
- Acceder a las representaciones de las experiencias de aprendizaje en la escuela media.
- Elaborar informes de avance y un informe final con lecturas teóricas de conclusiones.
- Promover el trabajo autónomo, participativo y colaborativo de los sujetos de aprendizaje.

Contenidos / Unidades temáticas:

Unidad 1

El contexto educativo. La cultura escolar. El espacio social de la escuela. Las prácticas cotidianas. La influencia social y cultural. Concepciones sobre la educación. La matemática en la cultura escolar. Representaciones sociales sobre la matemática. El sentido de la matemática en el contexto educativo actual.

Unidad 2

El rol de los docentes y de los estudiantes en el contexto educativo actual. Representaciones sociales de los docentes y de los estudiantes. La influencia de las concepciones implícitas y explícitas en los procesos de aprendizaje. La matemática en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Unidad 3

La investigación cualitativa en educación. Definición de la unidad de análisis, población y muestra. Elaboración del marco de referencia. Definición de problemáticas, necesidades, recursos y objetivos.

Unidad 4

La entrevista cualitativa. Tipos de entrevistas: estructuradas, semi-estructuradas y no estructuradas. Conducción de la entrevista semi-estructurada. Elaboración. Análisis e interpretación de datos. La elaboración del informe: informe parcial e informe final. Características.

Modalidad de trabajo:

La dinámica utilizada es la de aula taller, co-coordinados por ambos profesores (el del eje disciplinar y el del eje de la formación común) en permanente complementariedad.

Se fomenta un clima en el cual los estudiantes reflexionen sobre la bibliografía para luego construir instrumentos de recolección de datos, como es la entrevista semi-estructurada, para luego de dicha recolección, organizar y analizar la información recogida con las teorías que provienen de los marcos teóricos de diversas disciplinas.

La acreditación de Trabajo de Campo I se realizará en función de la aprobación de las producciones que se vayan determinando intermedias que permitan la integración de los objetivos, acciones y contenidos propuestos. En la evaluación final no sólo se tendrá en cuenta la producción o informe final y su defensa individual sino el proceso llevado a cabo durante las diferentes etapas del taller.

Trabajos prácticos:

Algunos trabajos prácticos son individuales y otros grupales que serán enviados vía emails para poder ser corregidos y trabajarlos a la siguiente clase. En

un principio los trabajos serán referidos a las dos primeras unidades, para que luego sean un encuadre teórico para la elaboración de instrumentos de recolección de datos.

Relato de un recuerdo personal acerca de las clases de matemática vivenciadas en la escuela media, la confección de su correspondiente hoja de registro y su análisis.

Trabajo de Campo: recolección de datos. Entrevistas semi-estructuradas a dos estudiantes y un docente por alumno. Realización entrevistas semi-estructuradas a alumnos y docente de matemática junto con sus respectivas hojas de registro.

Informe de Avance para el cual se reflexionará y analizará lo que los alumnos experimentan y vivencian en torno a la investigación que han realizado. Este informe será cotejado por los docentes.

Redacción del informe escrito final integrador. Informe final que será entregado en grupo (no más de cuatro integrantes) que luego será defendido en forma individual en un coloquio. Dicho informe tendrá carácter de evaluación integradora.

Régimen de aprobación de la materia: sin examen final.

Condiciones:

La acreditación se hará sobre la base de la actuación satisfactoria del alumno en el aula taller, la producción del Informe de Avance y la presentación de un Informe Final, así como la defensa individual de este informe en un coloquio.

Para aprobar el taller se establece cumplir con los siguientes requisitos: la entrega de los trabajos prácticos en tiempo y forma, su respectiva aprobación, la participación en clase y cumplir con el 75% de asistencia que se estipula en la normativa institucional.

En caso de no aprobar el trabajo final integrador su recuperación se realizará de la siguiente manera:

Podrán optar entre dos fechas, la segunda semana de exámenes finales del turno inmediatamente posterior a la cursada o la segunda semana del siguiente turno únicamente para dar el coloquio, en caso de no haberse aprobado el informe final se tendrá como fecha de entrega el primer llamo posterior a la cursada.

Los alumnos que no aprueben el Trabajo Final ni su Recuperatorio (en las fechas arriba establecidas), deberán recursar el taller.

Régimen para el alumno libre: Esta instancia curricular no se rige por el régimen del alumno libre.

Bibliografía

Bibliografía específica sobre el aspecto didáctico y pedagógico del taller:

- Abramowski, Ana L. (2007): Variaciones del “nopoderamiento” escolar: de perezas y desmotivaciones. En: Motivación, interés y deseo. La pedagogía que mira al alumno. Noveduc- Colección Ensayos y Experiencias. Bs. As.
- Alliaud, A. (2009): La maestra modelo y el modelo de maestra. En Alliaud, A. y Antelo, E.: Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación. Ed. Aique, Bs. As. Noviembre.
- Antelo, Estanislao (2009): A qué llamamos enseñar?. Capítulo 1. En Alliaud, A. y Antelo, E. Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación. Ed. Aique, Bs. As. Noviembre.
- Carraher, T., Carraher, D. y Schliemann. “En la vida diez, en la escuela cero” (apunte)
- Antelo, E. y Abramowsky, A. (2000), “El renegar de la escuela, Desinterés apatía, aburrimiento violencia e indisciplina”, Rosario: Homo Sapiens ediciones
- Dussel, I. y Finocchio, S. (2003), “Enseñar hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis”, Bs. As: Fondo de Cultura Económica
- Fenstermacher, G y Soltis, J. (1999), “Enfoques de la enseñanza”, Bs. As.: Amorrortur, (apunte)
- Jódar, F. y Gómez, L. (2007): Subjetividades posdisciplinarias. Sobre la constitución del alumno permanentemente en curso. En: Motivación, interés y deseo. La pedagogía que mira al alumno. Noveduc- Colección Ensayos y Experiencias. Bs. As.
- Kantor, Débora (2008): Rasgos de las nuevas adolescencias y juventudes. Cap. 1. En Variaciones para educar adolescentes y jóvenes. Ed. del estante, Buenos Aires.
- Kantor, Débora (2008): Adultos en Jaque. Cap. 3. En Variaciones para educar adolescentes y jóvenes. Ed. del estante, Buenos Aires.
- Sanjurjo, L. y Vera, M. (1994) “Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior”. Cap. I: “Algunos supuestos que subyacen en las teorías y prácticas pedagógicas”. Homo Sapiens Ediciones. Buenos Aires.
- Urresti, M.: Adolescentes, consumos culturales y usos de la ciudad. Disponible en Internet: http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T01_Docu3_Adolescentesconsumosculturales_Urresti.pdf
- Vega, M. y Miranda, M. (2005), “Maestros, alumnos y conocimiento en contextos de pobreza”, Rosario: Ed Homo Sapiens

Bibliografía específica para el desarrollo de las dos últimas unidades:

- Briones, G. (1990), “Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales”, México: Trillas
- Henández Sampieri, R. (1998), “Metodología de la investigación”, México: Mc Graw- Hill.
- Padua, J., Ahman, I., Apezechea, H., y Borsotti, C. (1979), “Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales”, México: Fondo de Cultura Económica.
- Quivy, R. y Campenhoudt, L. (1999), “Manual de Investigación en Ciencias Sociales”, México: Limusa Noriega editores.

- Rodríguez Gómez, G y otros (1999) "Metodología de la investigación cualitativa". Parte 2 "La práctica de la investigación cualitativa". Cap. IX, X y XI. Kapeluz. Buenos Aires
- Taylor y Bogdan (1987) "Introducción a los métodos cualitativos de investigación" Paidós, Buenos Aires.
- Sirvent María Teresa (2004), "El proceso de investigación", Cuadernillos de Cátedra Investigación cualitativa II, UBA, Facultad de Filosofía y Letras.
- "Besos de verano, lágrimas de invierno". Programa de investigaciones interinstitucionales. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2003). Técnicas para investigar. Tomo 2. Argentina: Editorial Brujas.

Bibliografía específica sobre el aspecto disciplinar del taller:

- Adda, j. (1987) "Elementos de didáctica de las matemáticas" (Trad. Arreguin G. y Olvera, M.) Sección de Matemática Educativa, Cinvestav- IPN. México
- Crespo Crespo, C., Ponteville, C. (2002). Pensar en matemática para enseñar matemática. En Crespo Crespo, C (Ed). Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 15. (pp. 1163-1168). México: Iberoamericana.
- Cadoche, L. Pastorelli, S. (2005). Concepciones de los alumnos ingresantes a la Universidad acerca de la matemática. Premisa 7 (26). Ppp. 28-34.
- Farfán, R. (2002). Matemática Educativa: de la investigación a la realidad del aula. En Crespo Crespo, C (Ed). Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 15. (pp. 1119-1125). México: Iberoamericana.
- Gascón, J. (1998) "Evolución de la didáctica de las matemáticas como disciplina científica" Recherches en Didactique des Mathématiques, VoL 18, nº 1, pp. 7- 34,
- Suhit, G. (2002). Hacia un modelo de docente investigador. En Crespo Crespo, C (Ed). Acta Latinoamericana de Matemática Educativa 15. (pp. 1192-1197). México: Iberoamericana
- Zunino, D. (2007). La matemática en la escuela. Cap. 1: Maestros, niños y padres tienen la palabra. Buenos Aires: Aique.

Y apuntes entregados por las docentes.

Firma y aclaración de los profesores

María Fernanda Ramas
Prof. y Lic. En Cs. de la Educación

Mónica L. Micelli
Prof. En Matemática y Astronomía