



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General de Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado de Educación Superior en Informática

Eje: Formación común de docentes

Instancia curricular: **Conducción del aprendizaje**

Cursado: Anual

Carga horaria: 3 horas cátedra semanales

Profesor/a: Ana Rúa

Año: 2010

Objetivos:

Este programa de *Conducción del aprendizaje* está concebido como un proyecto flexible de trabajo para la docente y para los futuros profesores en Informática.

Se sustenta en una concepción de Didáctica que:

- Parte de un análisis concreto de procesos de enseñanza y de sus determinantes.
- Contextualiza la práctica docente y procura repensar las dimensiones técnica, normativa, teórica y propositiva, siempre situándolas.
- Analiza la diferente metodología, explicitando sus presupuestos y los contextos en que fue generada, la visión de hombre, de sociedad, de conocimiento y de educación que vehiculiza.
- Elabora la reflexión didáctica a partir del análisis de experiencias concretas, procurando trabajar continuamente la relación teoría-práctica.

Conducción del aprendizaje permite a los estudiantes ir configurando decisiones respecto de sus prácticas de enseñanza, integrando la teoría didáctica; parte de situaciones de enseñanza que permiten establecer los límites, las dimensiones –personal, institucional, sociopolítica–, los componentes –explícitos e implícitos– y los encuadres para, inicialmente, la comprensión y, luego, la conceptualización de estas prácticas de enseñanza; así, posibilita a los alumnos del profesorado ir configurando los modelos de enseñanza más representativos, y de mayor potencialidad explicativa y analítica, evaluarlos y optar por uno de ellos.

Esta materia tiene como objetivos acompañar a los estudiantes en el proceso de:

- Detectar, formular y conceptualizar los problemas que se presentan en la tarea cotidiana de enseñar.

- Construir, a partir de los datos de realidad y del análisis teórico, un cuadro diagnóstico de la problemática de la enseñanza, que abarque todas sus dimensiones: el lugar de los contenidos, las actividades de los estudiantes en el proceso de construir conocimientos, la metodología de trabajo docente, las estrategias de evaluación, los diseños curriculares y sus posibilidades de puesta en práctica en una institución en particular...
- Indagar en la teoría de la enseñanza aquellas alternativas que permitan ir avanzando hacia una propuesta didáctica más coherente y eficaz.
- Tomar decisiones respecto de la formulación de objetivos de diferentes niveles de concreción, de la organización de estructuras de contenidos, de las mejores estrategias de enseñanza, de los recursos curriculares más eficaces y de los modos de evaluación más coherentes con el proceso didáctico planificado.
- Planificar y participar del análisis de estrategias didácticas.

Unidades didácticas:

Unidad 1: Modelos didácticos

Contenidos:

- Encuadre general de la asignatura: El campo de estudio de la *Didáctica* y el de la *Conducción del aprendizaje*. La utilidad de un modelo; los modelos didácticos.
- Los modelos: Su condición de construcciones teóricas definidas a partir de las prácticas de enseñanza.
- Modelo tradicional: la transmisión cultural en la clase; ilustración e instrucción; logocentrismo y magistocentrismo; memoria, palabra y conocimiento acumulado; los pasos didácticos de Herbart; los aportes del sensual-empirismo; receptividad y pasividad. La evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva tradicional.
- Modelo tecnicista: la enseñanza programada; las secuencias didácticas, adiestramiento y fragmentación de tareas; graduación, articulación, comprobación, refuerzo; los principios de Skinner en el aula: participación activa, etapas breves, progresión graduada, comprobación inmediata. La evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva tecnicista.
- Modelos "activos": Procesos de enseñanza basados en el interés; la persona completa en la clase; la psicología y la enseñanza; individualidad y autodisciplina; enseñanza y no directivismo. El nuevo lugar de la persona que aprende. El desdibujamiento del rol docente y la pérdida del rol central de los contenidos. Rasgos de "equidad" por sobre rasgos de igualdad. La evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de la no transmisión.
- Modelo de la problematización. Los aportes del constructivismo sociogenético para la configuración de alternativas didácticas superadoras. Procesos de enseñanza centrados en la significatividad y en el cambio conceptual. Problema, saberes previos, conflicto cognitivo, integración teórica y resolución informada. Cogniciones distribuidas; el sujeto, los otros, y las herramientas e instrumentos que utiliza. La evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de la problematización.

Objetivos:

- Identificar los rasgos de los modelos didácticos, detectando su presencia en las prácticas docentes actuales.

- Evaluar los rasgos de los modelos—sus objetivos, sus contenidos, su metodología, sus estrategias de enseñanza y de evaluación, la calidad de los procesos de aprendizaje que promueven...—.
- Delinear modos alternativos de enseñar, integrando los mejores rasgos de cada modelo.

Bibliografía obligatoria:

- Fenstermacher, G.; Jonas, S. (1999; 3° ed.), *Enfoques de la enseñanza*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Ferrández Arenaz, M., (1996), “El modelo tradicional”. En *Didáctica General*. Universidad Abierta de Cataluña. Barcelona.
- Zanotti, L., (1967) “En torno de presupuestos imprecisos: el memorismo, el enciclopedismo, el verbalismo, la enseñanza libresca”. En *Precisiones pedagógicas*. Guadalupe. Buenos Aires.
- Saviani, D., (1987), “Escuela y democracia, o la teoría de la curvatura de la vara. La llamada enseñanza tradicional”. *Revista Argentina de Educación*. Año V. N° 8. Buenos Aires.
- Davini, Cristina (2008) “Método de transmisión”. *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Santillana. Buenos Aires.
- Finkel, Don (2008) “Dar clase narrando”. En *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones de la Universidad de Valencia. Barcelona
- Pozo, J. I., (1996), “Las múltiples profesiones del maestro. Cinco personajes en busca de autor””. En *Aprendices y maestros*. Alianza. Madrid.
- Davini, C., (1995), “La didáctica del adiestramiento”. En *Investigación pedagógica y práctica educativa. Educación permanente en salud*. Organización Panamericana de la Salud.
- Ackerman, M., (1976) “El refuerzo de la conducta deseada”. En *Aplicación de las técnicas de condicionamiento operante en la escuela*. Santillana. Barcelona.
- Decôte, G., (1966), “La enseñanza humana”. En *La enseñanza programada*. Teide. Barcelona.
- Saviani, D., (1988), “Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad. La escuela tecnicista”. En *Escuela y democracia*. Montevideo.
- Gellatly, A. (1997) “¿Qué es la habilidad?”. *La inteligencia hábil*. Aique. Buenos Aires.
- Gilbert, R., (1976), “Las escuelas nuevas”. En *Las ideas actuales en Pedagogía*. Grijalbo. México.
- Rogers, C., (1986), “La relación interpersonal en la facilitación del aprendizaje”. En *Libertad y creatividad en educación*. Paidós. Buenos Aires.
- Hillert, F. (1990) “La importancia del vínculo. La escuela nueva espiritualista”. En *Enseñanza, aprendizaje y conocimiento*. Instituto Nacional de Perfeccionamiento y Actualización Docente. Ministerio de Educación y Justicia. Buenos Aires.
- Davini, C., (1995), “La didáctica de la problematización”. En *Investigación pedagógica y práctica educativa. Educación permanente en salud*. Organización Panamericana de la Salud.
- Davini, Cristina (2008) “Reflexiones y criterios de acción en torno a la motivación”. *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Santillana. Buenos Aires.
- Pozo, J. I., (1996), “Los diez mandamientos del aprendizaje”. En *Aprendices y maestros*. Alianza. Madrid.

- Astolfi, Jean-Pierre (2002; 2° ed.) “Dirigir una secuencia”. En *Aprender en la escuela*. Dolmen. Santiago.
- Torp, Linda; Sage Sara (2000) *El aprendizaje basado en problemas*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Pozo, J. I., (1994), “Planteamiento de problemas”. En *La solución de problemas*. Santillana. Madrid.

Unidad 2: El proceso de planificación

Contenidos:

- La importancia de la planificación. ¿Para qué sirve planificar la enseñanza? La planificación y el modelo didáctico para la problematización.
- El marco de las decisiones de enseñanza delineado en el currículum oficial. Currícula vigentes en la Ciudad de Buenos Aires y en la provincia de Buenos Aires. Componentes implícitos y explícitos.
- Los organizadores del proceso de planificación didáctica: fundamentos, contenidos, propósitos, propuestas, recursos...; componentes didácticos que se incluyen habitualmente en una planificación y elementos omitidos. Consecuencias didácticas de cada particular organización de un plan de trabajo.
- Los objetivos –propósitos, expectativas de logro– de enseñanza y de aprendizaje. Niveles de especificación. Estructuras de objetivos. Formulación de competencias y enseñanza para la competencia.
- Los formatos de una planificación. Los distintos niveles de planificación de las prácticas educativas.
- Modos de diseñar una unidad de enseñanza y de aprendizaje.
- Planificación de una clase –una conferencia, una reunión de trabajo...–. La estructura didáctica de un ateneo, un laboratorio, un taller, un seminario, un módulo; su planificación.

Objetivos:

- Caracterizar los problemas que la planificación didáctica presenta a los profesionales docentes.
- Delinear alternativas de superación respecto de la definición de objetivos, la selección y organización de contenidos, la especificación de estrategias de enseñanza y de evaluación, la selección de recursos, y su concreción por escrito.
- Identificar los componentes de un primer esquema de planificación didáctica de una asignatura y de las unidades didácticas que la integran –a reverse durante el cursado de la metodología didáctica específica–.

Bibliografía:

- Ornelas Navarro, Carlos (1981) “La enseñanza tubular”. Ponencia presentada en la IV *Reunión Nacional de Comunicación Educativa*. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. México.
- Gvirtz, Silvina; Palamidessi, Mariano (2004) *El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza*. Aique. Buenos Aires.
- Grambs, Jean; Carr, John; Fitch, Robert (1996; 5° ed.) “Trucos de los docentes. Unidades y lecciones”. En *Moderna metodología educativa*. Pleamar. Buenos Aires.

- Jackson, Philip (1999) “Donde trato de revelar las marcas de una enseñanza”. En *Enseñanzas implícitas*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Astolfi, Jean Pierre (2002; 2° ed.) “Dirigir una secuencia”. En *Aprender en la escuela*. Dolmen. Santiago.
- Stenhouse, Laurence (1998) “Un concepto de diseño curricular: El modelo por objetivos. Algunas limitaciones”. En *La investigación como base de la enseñanza*. Morata. Madrid.
- Stone Wiske, Martha; comp. (1999) “¿Qué es la comprensión?”. En *La enseñanza para la comprensión*. Paidós. Buenos Aires.
- Pozo, Juan Ignacio; Monereo, Carles; coord. (2000) “Hacia una nueva alfabetización. El aprendizaje de información gráfica”. En *El aprendizaje estratégico*. Santillana. Madrid.
- Diseño Curricular para 1º, 2º y 3º año de la Escuela Secundaria, provincia de Buenos Aires. Diseño curricular de Construcción de ciudadanía. Documento “El ciclo básico de las escuelas técnicas”.
<http://abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/default.cfm>

Unidad 3: Las estrategias de enseñanza en una clase

Contenidos:

- Enseñanzas implícitas y explícitas.
- Método, técnica y estrategia didáctica; clasificación de estrategias: estrategias de problematización inicial, estrategias para promover procesos de análisis, estrategias para promover procesos de síntesis. Estrategias para la exposición; estrategias para el diálogo y para el trabajo grupal.
- La práctica didáctica cuando se trata de enseñar una habilidad y cuando se trata de transmitir información.

Objetivos:

- Caracterizar los problemas que el diseño de la práctica de enseñanza plantea a los profesionales docentes.
- Delinear estrategias de enseñanza referidas al campo disciplinar de pertenencia.

Bibliografía:

- Perkins, David (1995) “Las campanas de alarma”. En *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Gedisa. Barcelona.
- Stenhouse, Laurence (1984) “Estrategia didáctica” En *Investigación y desarrollo del currículum*. Morata. Madrid.
- Bain, Ken (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universidad de Valencia. Valencia.
- Pozo, Juan Ignacio (1994) “Aprender a resolver problemas y resolver problemas para aprender”. En *La solución de problemas*. Santillana. Madrid.
- Wasserman, Selma (1999) “La enseñanza basada en el estudio de casos...”. En *El estudio de casos como método de enseñanza*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Kemmis, Stephen (1977) "Case Study Research: the Imagination of the Case in the Invention of the Study". Trabajo multicopiado. Universidad de East Anglia.

- Burbules, Nicholas (1999) “Las movidas en el juego el diálogo”. En *El diálogo en la enseñanza*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Saegesser, François (1991) “Revisión general de los juegos de simulación...”. En *Los juegos de simulación en la escuela*. Visor. Madrid.
- Hernández, Fernando; Ventura, Montserrat (1996) “Los proyectos de trabajo. Una forma de organizar los conocimientos escolares”. En *La organización del currículum por proyectos de trabajo*. ICE-Graó. Barcelona.
- Flechsig, Karl-Heinz; Schiefelbein, Ernesto –comp.– (2003) Veinte modelos didácticos para América Latina. OEA. Washington.: www.educoea.org/portal (opción “Biblioteca”, opción “Biblioteca digital del Instituto de Estudios Avanzados para las Américas”).

Unidad 4: Las estrategias de evaluación

Contenidos:

- Los momentos de la evaluación: formativo, sumativo; evaluación diagnóstica y de acreditación.
- Instrumentos de evaluación. Explicitación de los criterios de la evaluación.
- Las distintas prácticas a evaluar: las del profesor, las de la persona que aprende; la evaluación de una asignatura, la evaluación de una unidad, la evaluación de una clase.

Objetivos:

- Caracterizar los problemas que la práctica de la evaluación didáctica – específicamente, la de la evaluación del aprendizaje de los alumnos y la evaluación de la tarea de enseñar– plantea a los profesionales docentes.
- Delinear estrategias de evaluación para los distintos momentos de un circuito didáctico para la problematización.

Bibliografía:

- Imbernón, Francesc (1993) “Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la medida a la evaluación”. Revista Aula N° 20. Barcelona.
- Santos Guerra, Miguel Ángel (1995) “Evaluación de los alumnos y aprendizaje del profesor”. En *Entre bastidores; el lado oculto de la organización escolar*. Tomo II: *Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Magisterio Río de la Plata. Buenos Aires.
- De Ketele, Jean-Marie (2004; 3ª ed.) *Observar para educar. Observación y evaluación en la práctica educativa*. Visor. Madrid.
- Danielson, Charlotte; Abrutyn, Leslye (1999) “Los tipos de portafolios”. En *Una introducción al uso de portafolios en el aula*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Camilloni, Alicia y otros (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós. Buenos Aires.
- Allen, David; comp.(2000) *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes*. Piados. Buenos Aires.
- Hoffmann, Jussara (1999) *La evaluación. Mito y desafío; una perspectiva constructivista*. Mediação. Porto Alegre.

Modalidad de trabajo:

Cada uno de los contenidos especificados implica una actividad continua de problematización –en ocasiones, introductoria, testimonial, de inmersión en un caso; en otras, de análisis, de síntesis, propositiva– a realizar por los alumnos, y un tratamiento conceptual asumido por la profesora y sustentado por la bibliografía de lectura domiciliaria.

Como recursos se prevén protocolos de trabajos prácticos para cada clase y un circuito de intercambio de materiales bibliográficos.

El cronograma tentativo para las actividades es:

Unidad	Cantidad de semanas de clase
1	12
2	6
3	8
4	6

Régimen de aprobación de la materia:

Conducción del aprendizaje es una asignatura con promoción sin examen final – posibilidad abierta a los alumnos si se trata de un grupo de menos de 25 inscriptos– o con examen final.

La evaluación de *Conducción del aprendizaje* está dada por tres instancias:

- la participación activa de los alumnos en las clases, a través de la realización de trabajos prácticos presenciales y de la integración de la bibliografía asignada;
- dos trabajos prácticos individuales y domiciliarios:
 - desarrollo de la fundamentación de una planificación, al concluir la unidad didáctica 1,
 - planificación de una clase, al concluir la unidad didáctica 3;
- dos parciales individuales, escritos, presenciales de integración de la bibliografía obligatoria:
 - el primero, al promediar la unidad didáctica 1 –incluyendo la bibliografía de los modelos didácticos centrados en la transmisión y en la no transmisión–,
 - el segundo, al concluir la unidad didáctica 4 –incluyendo la bibliografía de las dos últimas unidades de la asignatura–;

En ajuste con el régimen de acreditación y promoción del Profesorado en Informática:

- Para estar en condiciones de presentarse a examen final se requiere 75 % de asistencia del alumno a clases, y la aprobación de todos los trabajos prácticos y parciales o sus reelaboraciones con notas de entre 4 y 6 puntos. Con notas inferiores a éstas, el alumno puede seguir cursando la asignatura manteniendo su condición de regular, pero debe aprobar un examen recuperatorio integrador en la semana de noviembre prevista para tal fin o durante el turno de exámenes de febrero-marzo –sin otra alternativa de fecha–, antes de rendir su examen final.

- Para la aprobación sin examen final, se requiere del alumno el 75 % de asistencia a clases, y la aprobación de todos los trabajos prácticos y de todas las evaluaciones parciales o sus recuperatorios con, por lo menos, seis puntos.

Régimen para el alumno libre:

De acuerdo con el Reglamento del Instituto, esta asignatura no puede aprobarse a través de un examen libre.

Profesora *Ana Rúa*